

COMUNE DI SCHIO

APPALTO DEL SERVIZIO DENOMINATO “SERVIZI DI PRODUZIONE E COORDINAMENTO DELLE ATTIVITA’ DI ANIMAZIONE, INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE DEL PROGETTO A.V.A.T.A.R.

R.D.O. 2649722

CIG 8447151984

CUP 19000000002

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **SETTE** del mese di **OTTOBRE** alle ore 9.30 presso l'Ufficio del Presidente, si è riunita – in seduta riservata - la commissione giudicatrice nominata con provvedimento di data 5 ottobre 2020, n. 1102 per l'appalto del servizio di produzione e coordinamento delle attività di animazione, informazione e comunicazione del progetto “A.V.A.T.A.R.”, composta dalle signore Tania FABRELLO - Presidente, Susi BARBARES - componente, Maria Grazia DAL PRA' - componente con funzione anche di segretario verbalizzante.

La Commissione dà inizio ai lavori per l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione previsti dalla “Lettera invito” all'art. 4.1 – Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Criterio 1 “Modalità organizzativa del servizio”

Il concorrente ha ben descritto le modalità organizzative che intende applicare, mettendo in conto scostamenti e relativi piani di emergenza in modo da far fronte alle criticità che emergono in ogni progetto. Vi è inoltre consapevolezza di quali siano i due piani dell'azione, ovvero il coordinamento dei partners e la verifica puntuale con il comitato tecnico. La commissione ritiene ottima la relazione ed esprime, pertanto, il proprio giudizio come segue:

commissario 1: punti 0,9

commissario 2: punti 0,9

commissario 3: punti 0,9

Criterio 2 “Struttura operativa”

La relazione illustra chiaramente la relazione ventennale della struttura operativa, che si ritiene adeguata alle richieste e alle esigenze del progetto. Si apprezzano il respiro internazionale e la focalizzazione sui temi sociali. La commissione ritiene la relazione, sul punto, eccellente ed esprime conseguentemente il proprio giudizio come segue:

commissario 1: punti 1

commissario 2: punti 1
commissario 3: punti 1.

Criterio 3 - "Organizzazione del personale"

La relazione descrive chiaramente e nel dettaglio il personale che si intende impiegare nel servizio e le relative competenze, che risultano diversificate, ampie e pienamente adeguate a coprire tutti gli aspetti previsti nel bando, dai processi partecipativi, alla comunicazione e alla rendicontazione finanziaria di progetti europei. La commissione ritiene la relazione, sul punto, eccellente ed esprime, pertanto, il proprio giudizio come segue:

commissario 1: punti 1
commissario 2: punti 1
commissario 3: punti 1.

Criterio 4 "Modalità di acquisizione dei fabbisogni degli *stakeholders* indicati nel progetto e metodologie di *co design* e *co production* proposte"

Il concorrente ha ben descritto le diverse e differenziate modalità, sia tradizionali sia innovative, per creare occasioni di coinvolgimento degli *stakeholders* atte ad acquisirne i fabbisogni. La commissione ritiene la relazione, sul punto, eccellente ed esprime, pertanto, il proprio giudizio come segue:

commissario 1: punti 1
commissario 2: punti 1
commissario 3: punti 1.

Il Presidente riepiloga, quindi, i punteggi attribuiti al concorrente in gara per l'offerta tecnica e, applicando quanto previsto dalla lettera invito, attribuisce al medesimo il punteggio pari a **68/70**, che viene riparametrato in punti **70/70**.

Alle ore 11.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche.

Si precisa che la commissione ha agito alla presenza di tutti i propri componenti.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE
f.to Tania FABRELLO

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

1) f.to Susi BARBARES

2) f.to Maria Grazia DAL PRA'

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Maria Grazia DAL PRA'