

Reg. Delib. N. 97
Prot. N.
Seduta del 29/10/2009



COMUNE DI MAROSTICA
Provincia di Vicenza

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 22/10/2009 DAI GRUPPI CIVICA BERTACCO E MAROSTICA CIVICA AVENTE OGGETTO "ORDINANZA DEL SINDACO DEL 24/08/2009 N. 5039".

L'anno duemilanove, addì ventinove del mese di ottobre alle ore 20.30, nella Sala Consiliare del Castello Inferiore, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Presidente del Consiglio geom. Emanuel Cortese il Consiglio Comunale.

N.	Cognome e Nome	P	A
1	SCETTRO rag. Gianni	SI	
2	BERTAZZO prof. Alcide	SI	
3	BUCCO geom. Simone		SI
4	COSTA arch. Mariateresa	SI	
5	MINUZZO ing. Matteo	SI	
6	OLIVIERO S.Ten. cav. Giuseppe	SI	
7	CUMAN prof.ssa Maria Angela		SI
8	CORTESE geom. Emanuel	SI	
9	RUBBO geom. Alessandro	SI	
10	TASCA Luca	SI	
11	BONAN rag. Riccardo	SI	

N.	Cognome e Nome	P	A
12	DALLA VALLE Giovanni	SI	
13	MORESCO dott. Ivan	SI	
14	VIVIAN Matteo		SI
15	BERTACCO dott. Lorenzo	SI	
16	MAROSO Nereo	SI	
17	ZAMPESE dr. Pierantonio	SI	
18	DINALE arch. Duccio	SI	
19	BASSETTO ins. Daniela	SI	
20	ZANFORLIN dr. Valerio	SI	
21	MARCHIORATO arch. Giuseppe Loris	SI	

TOTALE

18	3
----	---

Partecipa Il Segretario Generale Dott.ssa Stefania Di Cindio

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 22/10/2009 DAI GRUPPI CIVICA BERTACCO E MAROSTICA CIVICA AVENTE OGGETTO "ORDINANZA DEL SINDACO DEL 24/08/2009 N. 5039".

Il consigliere Bertacco propone di invertire il punto n. 9 con il punto n. 10 posti all'odg.

Il Presidente pone ai voti la proposta che viene approvata all'unanimità con n. 18 consiglieri presenti e votanti.

Esce il Presidente consigliere Cortese ed assume la presidenza il vice presidente Daniela Bassetto (presenti n. 17).

Il cons. Bertacco legge il testo dell'interrogazione allegata al presente provvedimento (sub A)

***Sindaco:** è la prima ordinanza che ho fatto. Riguarda la salute dei cittadini e la sicurezza urbana. Vado per punti. Circa la regolarità delle autorizzazioni leggo la nota dell'ufficio (che si allega sub B) e penso che il nostro responsabile abbia confuso i 2 regolamenti come prima accennato in quanto non è commercio su aree pubbliche.*

***Bertacco:** voglio dire che le informazioni date e quello che ha scritto il funzionario era stato detto anche a me e quindi la sua risposta conferma la buona fede, ma anche che a me ha risposto in un modo e all'assessore Bucco in un altro. Anzi, a me e lei in un modo e all'assessore Bucco in un altro.*

***Sindaco:** posso dire che l'istruttoria ha accertato i requisiti professionali e morali delle persone già note. Le sanzioni sono precisate nel richiamo alla delibera di Giunta che le ha fissate in conformità alle leggi. Circa il resto, il problema è sulle manifestazioni organizzate o patrociniate dall'Amministrazione o sulle sagre paesane. Si parla di area pertinenziale nell'ordinanza: è l'area in cui si svolge la manifestazione o l'area in cui c'è la zona di mescita? Su questo si può discutere. Sto valutando di precisare meglio ciò, facendo rientrare nell'area pertinenziale tutte le aree comprese nell'ambito delle manifestazioni.*

***Bertacco:** non si capisce, l'autorizzazione temporanea è su 7 metri e quindi teoricamente le persone dovevano bere entro i 7 mq, ma la mescita è avvenuta all'esterno e quindi in realtà c'è una vacatio non indifferente in questa ordinanza come è stato confermato poco fa. La domanda era, visto che domenica c'è stato S. Simeone, teoricamente non si poteva in quanto, l'ordinanza non prevedeva la mescita all'esterno degli spazi autorizzati. Chiedo quindi che tutto quello che è avvenuto e che non è formale, venga dal Segretario Comunale preso in considerazione e se la norma lo prevede, venga sanzionato.*

***Sindaco:** cerchiamo di avere buon senso su queste cose. L'intendimento è di fare più chiarezza in merito ai contenuti effettivi dell'ordinanza.*

***Segretario:** bisogna anche valutare se si sono verificate delle fattispecie che possono essere sanzionabili sulla base di questa ordinanza. Leggiamo attentamente la prima parte "...E' fatto obbligo a tutti i titolari di esercizi pubblici di somministrazione al pubblico*

di alimenti e bevande, e/o persone autorizzate alla mescita, di impedire l'uscita dal proprio locale e/o dalle aree di pertinenza (ossia gli spazi esterni autorizzati per l'occupazione, dall' Ente Comunale) con oggetti di vetro, ceramica, lattine, bottiglie, bicchieri, tazze, ecc., contenenti bevande anche di qualsiasi gradazione alcolica, al fine di evitare che tali oggetti possano divenire "armi improprie"... *se ciò è avvenuto con il bicchiere di plastica, dubito che possa costituire un arma impropria e quindi va valutato in base al fine che la norma stabilisce.*

Per quanto riguarda la seconda parte bisogna fare alcune valutazioni perché si afferma "E' fatto inoltre divieto di consumare bevande anche di qualsiasi gradazione alcolica in luogo pubblico o aperto al pubblico, se non nelle pertinenze per l'occupazione di bar", cioè non si fa riferimento alle pertinenze dell'area occupata e quindi il concetto di pertinenza potrebbe riguardare tutta l'area manifestazioni. Correttamente, come diceva il Sindaco, si può fare una precisazione per maggiore chiarezza. Si parla comunque di aree occupate in modo temporaneo nel contesto della manifestazione e non di bar permanente con autorizzazione.

Entra il cons. Cortese che riassume la presidenza della seduta (presenti n. 18).

Bertacco: *non sono soddisfatto.*

Zanforlin: *dobbiamo chiarirci. C'è un atteggiamento molto collaborativo del Sindaco e molto formale da parte del cons. Bucco e dal capogruppo di maggioranza. Aggiungo solamente che è bene riformulare l'ordinanza perché con la interpretazione del Segretario si può tranquillamente uscire e bere alcolici con il bicchiere di plastica. Non credo che questa fosse la finalità dell'ordinanza. Cerchiamo di perseguire l'obiettivo. Mi ritengo soddisfatto dalla risposta dal Sindaco e molto meno dagli interventi di contorno.*

Bertacco: *vale anche per me. Mi ritengo soddisfatto dalla risposta dal Sindaco e condivido di riformulare in tal senso.*

L'estensione che viene operata dal Dirigente responsabile non pare possa inferire su materia di competenza consiliare: l'organo collegiale eletto ha i poteri di disciplinare ed il dirigente comunale di applicare secondo norma.

Sembra che si siano "aggiustate" in corsa delle situazioni che per amnesia amministrativa (o specifica volontà?) erano state omesse dalla disciplina.

Vi è poi una grave irregolarità: manca il minimo della pena: si applica una sanzione fino a 500 euro, ma qual è la partenza? 1, 2, 3 euro o 25?

Un'altra situazione "atipica" è legata alla presenza di esercenti autorizzati temporaneamente all'utilizzo del "gazebo", in netta contrapposizione con quanto stabilito dalla stessa ordinanza 5039 (...è fatto obbligo.....di impedire l'uscita dal proprio locale e/o dalle aree di pertinenza....)

Chiediamo inoltre se gli esercenti autorizzati erano in possesso dei requisiti previsti per legge.

INTERROGAZIONE:

L'Amministrazione Comunale, alla luce di quanto esposto, come intende proporsi sulle medesime circostanze? Terrà conto delle considerazioni sopra delineate?

II^ INTERROGAZIONE

A seguito FATTO: Licenza di apertura di un luogo di spettacolo e licenza di spettacolo musicale" rilasciata ed il verbale d'intervento della Protezione Civile, emerge un mancato rispetto delle prescrizioni atte a garantire la sicurezza e l'incolumità dei cittadini nel corso dello spettacolo in oggetto.

INTERROGAZIONE:

Quali sono le motivazioni che hanno comportato una tale situazione di pericolosità?

Fiduciosi che le interrogazioni possano essere inserite all'ordine del giorno della prossima seduta del Consiglio comunale, si porgono cordiali saluti.

Marostica, 22 ottobre 2009

per il Gruppo **Civica Bertacco**
Lega Nord - Liga Veneta Per Marostica
Lorenzo Bertacco

per il Gruppo **Marostica Civica**
Valerio Zanforlin



COMUNE DI MAROSTICA

VIA TEMPESTA 17 - 36063 MAROSTICA (VICENZA)

codice fiscale 82000830248

sito internet: www.comune.marostica.vi.it

AREA 4^a SVILUPPO DEL TERRITORIO - URBANISTICA

Ufficio Pianificazione Commerciale

telefono 0424-479207

telefax 0424-479213



del Touring Club Italiano

Marostica, 29/10/2009

oggetto: Attività temporanee di somministrazione in occasione della manifestazione "Hobbiton XVI".

La manifestazione "Hobbiton XVI", organizzata dalla Società Tolkieniana italiana, si è tenuta a Marostica nei giorni 4-5-6 settembre 2009.

Nell'ambito della manifestazione sono state inserite varie attività di natura imprenditoriale richiamanti i temi della manifestazione o finalizzate ad agevolare la permanenza delle persone affluenti: fra queste, anche tre chioschi per la somministrazione di alimenti e bevande.

Le domande di autorizzazione alla gestione dei chioschi sono state presentate da esercenti locali, ovviamente - anche perché così prevede il piano del commercio su aree pubbliche - d'intesa con il soggetto organizzatore della manifestazione.

L'istruttoria ha riguardato principalmente l'accertamento dei requisiti professionali e morali delle persone a cui facevano capo le responsabilità inerenti l'attività svolta; i requisiti sono stati autocertificati dagli interessati, ma si è trattato di una mera conferma di posizioni già note e verificate.

L'istruttoria non ha invece considerato gli aspetti igienico sanitari, che sono di competenza esclusiva dell'azienda sanitaria U.L.S.S., il cui accertamento è attivato su iniziativa del soggetto interessato.

Si precisa infine che le autorizzazioni richieste sono state rilasciate - come avviene dall'inizio del 2008 per questo genere di atti - con la prescrizione del "rispetto delle vigenti norme, prescrizioni e autorizzazioni, comprese quelle in materia di igiene e sanità, tutela dall'inquinamento acustico, sicurezza, orari di apertura, limitazioni e divieti alla vendita e al consumo di bevande alcoliche e superalcoliche".

Il responsabile del procedimento

Fulvio Chisin

Il responsabile del provvedimento finale

arch. Laura Carbognin

Oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 22/10/2009 DAI GRUPPI
CIVICA BERTACCO E MAROSTICA CIVICA AVENTE OGGETTO
"ORDINANZA DEL SINDACO DEL 24/08/2009 N. 5039".

PARERE DI CONFORMITA'

La proposta di deliberazione è conforme alle norme legislative, statuarie e regolamentari.
Il presente parere è reso nell'ambito delle funzioni consultive e di assistenza agli organi dell'Ente, di cui all'art. 97, comma 2, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267 e art. 65, comma 3, dello Statuto Comunale.

Marostica, li 29/10/2009

Il Segretario Generale
Dott.ssa Stefania Di Cindio

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
geom. Emanuel Cortese

Il Segretario Generale
Dott.ssa Stefania Di Cindio

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto **SEGRETARIO GENERALE** che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il **25/11/2009** ed ivi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi ai sensi del 1° comma dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 (T.U.E.L.).

Il Segretario Generale
Dott.ssa Stefania Di Cindio

,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto **SEGRETARIO GENERALE**, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune in data _____ e che contro la stessa non è stato presentato alcun ricorso.
- è divenuta esecutiva il _____ per decorrenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile.

Il Segretario Generale
Dott.ssa Stefania Di Cindio

- Segretario
- Ufficio personale
- Servizi Sociali
- Servizi Demografici
- C.e.d.
- Ufficio Cultura e Biblioteca
- Ufficio Segreteria e Contratti
- Area 1^ Affari Generali
- Area 2^ Economico Finanziaria
- Area 3^ Lavori Pubblici
- Ufficio Progettazione
- Area 4^ Sviluppo del Territorio – Urbanistica
- Vigili
- Protezione Civile
- Unione dei Comuni