

COMUNE DI SCHIO

APPALTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA DI EDIFICI COMUNALI.

VERBALE N. 2

commissione giudicatrice

L'anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno **CINQUE** del mese di **OTTOBRE** alle ore 10.20, si è riunita, in seduta riservata – la commissione giudicatrice, nominata dal Dirigente del Settore 1 con provvedimento di data 28 settembre 2021 per l'espletamento delle procedure di gara per l'appalto del **servizio di vigilanza di edifici comunali**, composta dai signori **Alessio BASILISCO** – Presidente, **Cristina CHEMELLO** - componente, **Paolo PENSO** - componente, Patrizia PELLIZZARI – segretario verbalizzante.

La Commissione dà inizio ai lavori richiamando integralmente il verbale di gara n. 1 dello stesso 5 ottobre 2021. Procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente RANGERS S.r.l..

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Punteggi discrezionali

Criterio 1) Modalità organizzativa del servizio

La relazione sul punto risulta sufficientemente articolata. E' ben sviluppato il sistema di controllo per verificare competenze e modalità di approccio al servizio del personale dipendente. La metodologia proposta evidenzia una modalità standardizzata di controllo, in un'ottica di miglioramento continuo. Ciò consente la verifica della qualità e della efficienza delle prestazioni in appalto. La sicurezza e la garanzia del collegamento del servizio – costituente uno dei criteri motivazionali di valutazione - è tuttavia esplicitata nella parte di relazione relativa al criterio di valutazione n. 2. La commissione rileva inoltre unanimemente l'eccessiva generalizzazione dei punti sviluppati, che risultano non particolarmente oggettivati sul Comune di Schio.

La relazione risulta nel complesso buona.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,7 – 0,7.

Criterio 2) Struttura operativa

Viene descritta in modo dettagliato la struttura operativa di cui dispone il concorrente. L'organizzazione operativa mobile illustrata comprende anche la copertura di orari diurni, non richiesti in appalto e, pertanto, non perfettamente oggettivati sul servizio. Il numero dei mezzi e il

numero di GPG a disposizione appaiono adeguati alle prestazioni richieste dal capitolato speciale d'appalto.

La relazione sul punto risulta nel complesso molto buona.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,8 – 0,8.

Criterio 3) Piano di formazione specialistica delle GPG effettivamente adibite al servizio oggetto del presente appalto

La relazione sul punto risulta molto esaustiva. Il personale è già formato su una serie di attività adeguate al servizio. Tutto il programma formativo proposto appare ben articolato, ben sequenziato e mirato alla specializzazione su attività attinenti e particolarmente funzionali all'appalto.

La relazione sul punto viene giudicata ottima.

Giudizio dei componenti: 0,9 – 0,9 – 0,9.

Criterio 4) Servizi migliorativi e ulteriori rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato speciale d'appalto (senza ulteriori oneri per il Comune di Schio)

Tutte le proposte migliorative risultano pertinenti con le finalità del servizio e con l'interesse del Comune di Schio, oltre che fattibili. Come tali, saranno da inserire nelle prestazioni contrattuali.

La relazione risulta, sul punto, molto buona.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,8 – 0,8.

Punteggi tabellari

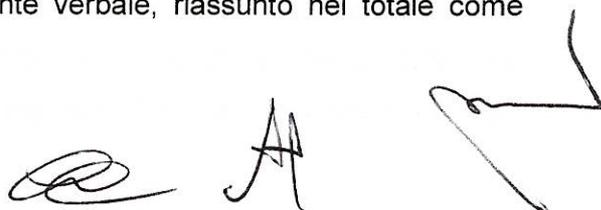
L'assegnazione dei punteggi "tabellari" relativamente al criterio 5 "Classe ecologia delle autovetture di servizio utilizzate stabilmente" viene effettuata in modo automatico, in relazione a quanto dichiarato dal concorrente nei documenti di gara.

Il Presidente riepiloga, quindi, i punteggi attribuiti al concorrente **RANGERS s.r.l.** per l'offerta tecnica, e, applicando la formula di disciplinare, attribuisce al medesimo i seguenti punteggi:

- per quanto attiene la parte discrezionale punti 46,5
- per quanto attiene la parte tabellare punti 12,00
- **SOMMANO TOTALI** **punti 58,50**

Si dà atto che il concorrente ha superato la soglia minima di sbarramento, prevista in punti 42.

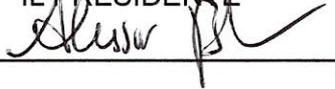
I punteggi di cui sopra vengono riparametrati secondo quanto disposto dall'art. 18.4 del disciplinare di gara. Il prospetto di riepilogo viene allegato al presente verbale, riassunto nel totale come segue:



Il Presidente, stante quanto sopra, chiude la seduta riservata e dispone per la comunicazione al concorrente – in seduta pubblica - del predetto punteggio ottenuto per la parte tecnica, della relativa riparametrazione e dell'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica. Tale seduta pubblica viene programmata per il giorno 8 ottobre 2021, a partire dalle ore 10:00.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI:

1) Polina Clemente

2) Paolo Ferrero

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

