



COMUNE DI ZANE'  
PROVINCIA DI VICENZA



Verbale di deliberazione del **CONSIGLIO COMUNALE**  
I convocazione pubblica seduta

**REG. N. 22**

Oggetto:

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "ZANE' NEL CUORE" PROT. N. 6920 DEL 6 LUGLIO 2016.**

Il giorno VENTISETTE del mese di LUGLIO DUEMILASEDICI nella solita sala delle adunanze.

Con lettera di convocazione trasmessa nei modi e nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del sig. BERTI Roberto, Sindaco, e con la partecipazione del Segretario Comunale CECCHETTO dott.ssa Maria Teresa.

Fatto l'appello risultano:

BERTI ROBERTO	P	ZAVAGNIN ADALBERTO	P
BUSIN ALBERTO	P	DAL PONTE MONICA	P
CAMPO MARIA GIULIA	P	LANARO ALESSANDRA	Ag
BORGO FRANCESCA	P	BALASSO ANTONIO	Ag
BORTOLATTO MICHELA	P	LAZZARETTO GIOVANNI	P
BRAZZALE FLAVIO PALMINO	P	POZZER GIUSEPPE	P
GOZZER LUIGI	P	CAROLLO SILVIA	P
CAPPOZZO GIUSEPPE	P		

Presenti n. 13 assenti n. 2

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sull'oggetto suindicato.

I Consiglieri Comunali del Gruppo Consiliare “Zanè nel Cuore”, sigg. Giovanni Lazzaretto, Monica Dal Ponte, Alessandra Lanaro, Antonio Balasso, hanno presentato l'interrogazione acclarata al protocollo comunale il 6 luglio 2016 sub n. 6920, che al presente provvedimento si allega sotto la lettera A) per formarne parte integrante e sostanziale, richiedendone risposta orale;

Il Consigliere Comunale sig. Lazzaretto riferisce in merito e dà lettura in parte della surriferita interrogazione :

- Lazzaretto : l'interrogazione è agli atti e fa seguito ad una interrogazione che avevamo già presentato l'estate scorsa per sapere cosa intendeva fare l'Amministrazione di Zanè con riguardo ad una controversia tra l'attuale gestore degli impianti sportivi e il precedente gestore dell'Associazione Tennis Club Zanè. Nella risposta a quell'interrogazione, il Sindaco aveva detto, e aveva scritto anche, che non c'era nessun timore che l'Amministrazione si facesse coinvolgere in un contenzioso giudiziario che portasse danni e spese all'Amministrazione stessa. E, ad espressa domanda, c'era stata l'espressa risposta: “Noi non ci faremo coinvolgere in controversie tra associazioni”. Poi abbiamo scoperto che c'era stato un contenzioso che non ha coinvolto l'Associazione sportiva Olimpia e l'Associazione Tennis Club Zanè ma ha coinvolto il Comune di Zanè, proprio, e il Tennis Club Zanè e abbiamo poi scoperto che la causa che il Tennis Club aveva intentato contro l'Amministrazione Comunale era stata persa in primo grado con spese da pagare a carico dell'Ente, e abbiamo visto anche in questi giorni la determinazione per il pagamento di quelle spese di lite e che ha comportato danni perché c'è stato il prelevamento di parte delle attrezzature che corredevano gli impianti sportivi da parte del Tennis Club Zanè. Non solo, abbiamo scoperto che in quella ordinanza, che ha deciso la causa possessoria, il Giudice del Tribunale di Vicenza ha condannato il Comune di Zanè a versare all'Associazione la somma di € 1.000,00 per condotta processuale scorretta e in mala fede : questo non ci è molto piaciuto. Abbiamo visto poi che vi è stata, si poteva prendere l'occasione da quella ordinanza forse per cercare di chiudere la vicenda, e invece la scelta di questa Amministrazione è stata di non andare ad accordi, ma di reclamare, con altre spese, l'ordinanza di Tribunale in primo grado e di emettere un'ordinanza di sospensione immediata di rimozione del pallone pressostatico degli impianti e accessori con il risultato che l'Associazione Tennis Club Zanè ha provveduto ad impugnare di fronte al TAR l'ordinanza di sospensione stessa e l'ordinanza di sospensione stessa è stata a sua volta sospesa dal TAR Veneto con nuova condanna delle spese del Comune di Zanè, 1.000,00 euro + accessori. Questo, come dicevo prima, ha comportato anche dei danni per l'Amministrazione nel senso che, ad esempio, sono in atti le determinazioni con le quali sono state spese le somme di 3.600,00 euro + IVA, quindi 4.392,00 euro, per l'acquisto di pannelli laterali in PVC in sostituzione di quelli rimossi dal Tennis Club Zanè e il Tennis Club Zanè, nel trasmetterci per conoscenza l'ordinanza, ci ha fatto presente che in questo momento ci sono un paio di campi che sono di fatto inutilizzabili, nel senso che uno è scoperto perché il pallone è stato rimosso e di conseguenza non può essere gestito quando ci sono continui acquazzoni e che alcuni altri cittadini di Zanè hanno provveduto a trasferire altrove le loro attività sportive, ad esempio squadre di calcetto e che nonostante questo, comunque, il Comune di Zanè continua a resistere e non cerca una soluzione bonaria. Quindi, l'interrogazione è per sapere se siano state assunte delle altre risoluzioni su queste situazioni di contenzioso con il Tennis Club Zanè dirette a far cessare la controversia, se vi siano state proposte da parte del Tennis Club Zanè per chiudere questa controversia, magari proposte che comportassero un esborso minore, o addirittura nessun esborso da parte dell'Amministrazione e come mai non sia stata portata avanti questa causa con quella che il Tribunale di Vicenza definisce una “condotta processuale scorretta e in mala fede” invece di chiudere bonariamente la vicenda.

- Sindaco : risponde leggendo un documento composto di più pagine come si allega al presente atto sotto la lettera B).

- Lazzaretto : Non c'è discussione, quindi mi limito a dire che non siamo soddisfatti della risposta anche per il semplice motivo che l'interrogazione riguardava una situazione di contenzioso dove non il Tennis Club, non noi, ma un Giudice del Tribunale ha dichiarato che l'Amministrazione Comunale di Zanè si è comportata in maniera scorretta e in mala fede. Il Giudice sarebbe peritus peritorum, e l'interrogazione riguardava la situazione di contenzioso non la gestione degli impianti sportivi. Scopriamo adesso che eventuali proposte del Tennis Club, formulate anche per il tramite, immagino, dei loro legali, non sono state prese in considerazione da questa Amministrazione. Forse perché, come dice lei, non le sapevate, non le conoscevate, però, se c'erano queste proposte, si trattava di vedere in quella sede, non nella gestione degli impianti sportivi, in quella sede, se accettare eventuali proposte, magari dopo che c'era stata un'ordinanza del Tribunale e di conseguenza c'era anche una motivazione giuridica per giungere a un accordo; questo poteva comportare meno spese e meno danni economici per l'Amministrazione in riferimento al contenzioso. Per questo non siamo soddisfatti della sua risposta.

\* \* \*

Il presente provvedimento è privo di contenuto dispositivo.

---

---

UFFICIO RAGIONERIA  
VISTO: si attesta la relativa copertura  
finanziaria dell'impegno di  
spesa

VISTO: si esprime parere favorevole  
per la regolarità contabile

IL RAGIONIERE

/

UFFICIO \_\_\_\_\_  
VISTO: parere favorevole per la rego-  
larità tecnico-amministrativa

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

/

UFFICIO DEL SEGRETARIO GENERALE  
VISTO: parere favorevole sotto il profilo della  
legittimità

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa

---

---

IL SINDACO

F.to Berti Roberto

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa

---

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IN CORSO DI PUBBLICAZIONE PER QUINDICI GIORNI DA OGGI ALL'ALBO  
PRETORIO

ZANE', LI' 3 AGOSTO 2016

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa

---

---



PUBBLICAZIONE  
Pubblicata per 15 giorni dal

DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

ESECUTIVITA'

Divenuta esecutiva per decorrenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione

IL SEGRETARIO GENERALE

---