

COMUNE DI SCHIO

APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE SULLO STABILE DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI SCHIO DENOMINATO "FABER BOX" RISERVATO A COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO "B".

VERBALE N. 2

commissione giudicatrice

L'anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno **VENTINOVE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **10:15**, si è riunita, in seduta riservata – la commissione giudicatrice, nominata dal Dirigente del Settore 1 con provvedimento di data 23 novembre 2021, n. 1325, per l'espletamento delle procedure di gara per l'appalto del **servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale sullo stabile di proprietà del Comune di Schio denominato "Faber Box" riservato a cooperative sociali di tipo "b"**, composta dai signori **Matteo MARONI** – Presidente, **Elena Lucia RUARO** - componente, **Paolo MANZA** - componente, **Giovanna RIZZATO** – segretario verbalizzante.

La Commissione dà inizio ai lavori richiamando integralmente il verbale di gara n. 1 dello stesso 29 novembre 2021. Procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici in gara.

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

CRISTOFORO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS:

Criterio 1) Sistema organizzativo di fornitura dei servizi

La relazione sul punto risulta esposta in termini generali. Si tratta di una presentazione aziendale mirata ad esplicitare proprie dimensioni, fatturato, esperienza, addetti. La generalità della presentazione è avvalorata anche dal fatto che il concorrente indica come soggetto di interfaccia con il proprio responsabile di servizio il Comune di Salzano, anziché quello di Schio. Si tratta, evidentemente, di refuso, tuttavia indicativo delle modalità utilizzate. La relazione sul punto, pur ben esposta, non è sufficientemente oggettivata rispetto all'immobile oggetto di appalto, come richiesto dal criterio motivazionale di disciplinare.

Giudizio dei componenti: 0,30 – 0,30 – 0,26

Criterio 2) Modalità di interazione e coordinamento con il Comune di Schio

La relazione ben dettaglia le modalità di interazione e di coordinamento. Esse si esplicitano, in particolare, mediante l'utilizzo di gestionale AW Jobs, sicuramente apprezzabile, ma tuttavia adatto a

realità maggiormente complesse rispetto all'immobile in appalto, la strutturazione delle cui attività di pulizia deve essere maggiormente flessibile, snella e veloce. Il gestionale proposto cioè, più che facilitare, sembra "ingessare" il servizio. Analogamente la commissione si esprime per la proposta del "tavolo di coordinamento" che, pur di per sé apprezzabile, appare maggiormente adatta a strutture di grossa dimensione. Apprezzabile è, invece, la casella di posta elettronica dedicata esclusivamente alla commessa.

Giudizio dei componenti: 0,75 – 0,75 – 0,75

Criterio 3) Modalità di controllo delle prestazioni rese

La relazione sul punto riporta le modalità di controllo standard previste dalle norme sul controllo di qualità, senza oggettivazione particolare sull'immobile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,5

Criterio 4) Sostituzioni e gestione personale

La relazione sul punto è dettagliata e illustra le modalità di sostituzione di personale sia per eventi prevedibili sia per eventi non prevedibili. Le modalità proposte consentono di sostituire il personale in tempi idonei rispetto alle necessità.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,8 – 0,8

Criterio 5) Qualità del piano di formazione del personale

La relazione evidenzia i corsi proposti, che riportano anche quelli richiesti a norma di capitolato speciale d'appalto. Sono apprezzabili le due ore all'anno dedicate alla formazione sulle procedure per l'emergenza sanitaria da covid-19.

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,5

Criterio 6) Piano operativo pulizie periodiche

La prima parte del piano è descrittiva e contiene informazioni di fatto già ripetute per altri criteri di valutazione. Il piano di lavoro riportato in tabella rispetta correttamente le ore minime di capitolato ed è coerente con la "programmazione oraria" e con le ore aggiuntive proposte. Riporta le indicazioni del personale addetto e i relativi orari, ma non la tipologia di operazioni dal medesimo svolta rispetto a quanto indicato dal capitolato e ciò ne rende poco agevole la lettura.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6 – 0,6

Criterio 7) Attrezzature utilizzate per il servizio

Il concorrente propone quattro macchinari, a basso consumo e a ridotta rumorosità. La relazione evidenzia che le attrezzature proposte saranno rese disponibili presso lo stabile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,75 – 0,7

Criterio 8) Consumo di acqua ed energia

La relazione propone delle misure di contenimento energetico nel complesso apprezzabili. Tuttavia l'esposizione è espressa in termini generali, in quanto illustra le misure usualmente messe in atto per ridurre il consumo di acqua ed energia, con pochi riferimenti alle altre adottabili con riguardo alla specificità dell'immobile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6 – 0,6

Criterio 9) Servizi migliorativi

Appaiono sufficientemente apprezzabili le migliorie proposte, con particolare riferimento alle ore aggiuntive annue rispetto al minimo richiesto da capitolato speciale d'appalto, che si traducono in oltre dieci ore aggiuntive al mese. Apprezzabili, altresì, sono le migliorie proposte in tema di sanificazione legate all'emergenza sanitaria in corso. Si ritiene, invece, che la proposta di installare i riduttori di flusso non riguardi strettamente la gestione dell'immobile oggetto di appalto. Di scarso interesse sono invece sia il lavaggio dei tappeti sia la fornitura di piante da interni.

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,5

Criterio 10) Numero delle persone con disabilità e svantaggiate

La commissione apprezza la percentuale di persone con disabilità proposta, ma la relazione non evidenzia i percorsi motivazionali che il concorrente intende seguire per individuare quale sia la tipologia di svantaggio più adatta ad essere inserita in uno stabile come quello in appalto, con utenza composta prevalentemente da studenti.

Giudizio dei componenti: 0,4 – 0,4 – 0,4

Criterio 11) Collegamento del progetto con il territorio

La relazione non evidenzia particolari contatti con il territorio. La stessa, pur ben espressa in termini generali, appare decontestualizzata. Si vedano, in particolare, gli enti con cui il concorrente ha costruito la rete di contatti, quasi tutti fuori dal territorio scledense. Essa declina in modo approfondito le modalità e le procedure previste in generale dal concorrente per gli inserimenti lavorativi, ma non risulta calata in ambito locale.

Giudizio dei componenti: 0,4 – 0,4 – 0,4

Criterio 12) Piano di marketing sociale

Le relazioni dettagliano i programmi svolti dall'operatore in relazione alla propria politica di marketing. Vengono tuttavia espresse, ma non nel concreto esplicitate, le modalità concrete di coinvolgimento nelle azioni delle strutture presenti nel territorio.

Giudizio dei componenti 0,5 – 0,5 – 0,5

MANO AMICA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Criterio 1) Sistema organizzativo di fornitura dei servizi

La relazione sul punto risulta contestualizzata rispetto alla realtà dell'immobile in appalto. La stessa riporta un'analisi ben dettagliata delle mansioni, sia in fase di avvio sia in fase di gestione della commessa. La commissione ne apprezza il taglio pratico e specifico rispetto al servizio oggetto di affidamento, in aderenza con il criterio motivazionale evidenziato nel disciplinare.

Giudizio dei componenti: 0,9 – 0,9 – 0,8

Criterio 2) Modalità di interazione e coordinamento con il Comune di Schio

La relazione evidenzia modalità di interazione e di coordinamento che consentono un collegamento con la stazione appaltante agile ed efficace, aderente alle esigenze del servizio in appalto. La commissione apprezza le modalità proposte, che appaiono fluide e rapide. Apprezzabile appare anche l'uso della casella di posta elettronica dedicata alla commessa, così come apprezzabile risulta la presenza in loco del referente organizzativo, che è figura selezionata all'interno della squadra operativa.

Giudizio dei componenti: 0,75 - 0,75 – 0,75

Criterio 3) Modalità di controllo delle prestazioni rese

La relazione sul punto riporta le modalità di controllo standard previste dalle norme sul controllo di qualità, senza oggettivazione particolare sull'immobile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,5

Criterio 4) Sostituzioni e gestione personale

La relazione sul punto è dettagliata e illustra le modalità di sostituzione di personale sia per eventi

prevedibili sia per eventi non prevedibili. Le modalità proposte consentono di sostituire il personale in tempi idonei rispetto alle necessità.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,8 – 0,8

Criterio 5) Qualità del piano di formazione del personale

Sono evidenziati i corsi proposti, che riportano anche quelli richiesti a norma di capitolato speciale d'appalto. La relazione non evidenzia ore dedicate alla formazione sulle procedure per l'emergenza sanitaria da covid-19.

Giudizio dei componenti: 0,45 – 0,45 – 0,45

Criterio 6) Piano operativo pulizie periodiche

La relazione mette subito in evidenza la tabella delle attività ordinarie svolte, suddividendola per tipologia di area e indicando la frequenza di intervento. La stessa è coerente con le ore minime di capitolato, con la "programmazione oraria" e con le ore aggiuntive proposte. Di fatto tale esplicitazione la rende di facile lettura e interpretazione. Inoltre, sono ben illustrate e risultano di agevole lettura le metodologie di lavoro utilizzate per ogni singola tipologia di area.

Giudizio dei componenti: 0,75 – 0,75 – 0,75

Criterio 7) Attrezzature utilizzate per il servizio

Il concorrente propone cinque macchinari, a basso consumo e a ridotta rumorosità. La relazione evidenzia che le attrezzature proposte saranno rese disponibili presso lo stabile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,85 – 0,85 – 0,87

Criterio 8) Consumo di acqua ed energia

La relazione propone delle misure di contenimento energetico nel complesso apprezzabili. Tuttavia l'esposizione è espressa in termini generali, in quanto illustra le misure usualmente messe in atto per ridurre il consumo di acqua ed energia, con pochi riferimenti alle altre adottabili con riguardo alla specificità dell'immobile oggetto di appalto.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6 – 0,6

Criterio 9) Servizi migliorativi

Appaiono apprezzabili le migliorie proposte, con particolare riferimento alle ore aggiuntive annue rispetto al minimo richiesto da capitolato speciale d'appalto. La commissione apprezza, in particola-

re, l'aumento proposto della frequenza di pulizia nei locali a destinazione "uffici", che passa da tri-settimanale a giornaliera e che ben si addice alla situazione emergenziale in atto.

Giudizio dei componenti: 0,85 – 0,80 – 0,85

Criterio 10) Numero delle persone con disabilità e svantaggiate

La commissione apprezza in modo particolare l'esposta evidenziazione dei percorsi motivazionali che il concorrente intende seguire per individuare quale sia la tipologia di svantaggio più adatta ad essere inserita in uno stabile come quello in appalto, con utenza composta prevalentemente da studenti.

Giudizio dei componenti: 0,4 – 0,4 – 0,4

Criterio 11) Collegamento del progetto con il territorio

La relazione effettua un dettaglio del consolidato in termini di collegamento sul territorio e ben ne descrive l'interazione con il medesimo, in termini concreti e attuali.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,8 – 0,8

Criterio 12) Piano di marketing sociale

La relazione esprime le modalità concrete della politica di marketing attuata dal concorrente. La commissione apprezza in modo particolare la partecipazione del medesimo in qualità di soggetto delegato per la provincia di Vicenza, alla Commissione regionale per le politiche attive del lavoro. Particolarmente degna di nota appare anche l'iniziativa in atto della promozione nel settore privato di convenzionamenti ai sensi del d.lgs. 273/2003 e della DGRV n. 705/2018.

Giudizio dei componenti: 0,65 – 0,65 – 0,65

Quindi, data l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori alle ore 14:30 del 2 dicembre 2021 per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche.

Si precisa che la commissione ha agito alla presenza di tutti i propri componenti con votazione unanime.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE
f.to Matteo Maroni

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

- 1) f.to Elena Lucia Ruaro
- 2) f.to Paolo Manza

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
f.to Giovanna Rizzato