



COMUNE DI ZANE'
PROVINCIA DI VICENZA



Verbale di deliberazione del **CONSIGLIO COMUNALE**
I convocazione pubblica seduta

REG. N. 54

Oggetto:

INTERPELLANZA.

Il giorno VENTISEI del mese di NOVEMBRE DUEMILAQUATTORDICI nella solita sala delle adunanze.

Con lettera di convocazione trasmessa nei modi e nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del sig. BERTI Roberto, Sindaco, e con la partecipazione del Segretario Comunale CECCHETTO dott.ssa Maria Teresa.

Fatto l'appello risultano:

BERTI ROBERTO	P	ZAVAGNIN ADALBERTO	P
BUSIN ALBERTO	P	DAL PONTE MONICA	P
CAMPO MARIA GIULIA	P	LANARO ALESSANDRA	P
BORGO FRANCESCA	P	BALASSO ANTONIO	P
BORTOLATTO MICHELA	P	LAZZARETTO GIOVANNI	P
BRAZZALE FLAVIO PALMINO	P	POZZER GIUSEPPE	P
GOZZER LUIGI	P	CAROLLO SILVIA	P
CAPPOZZO GIUSEPPE	P		

Presenti n. 15 assenti n. 0

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sull'oggetto suindicato.

I Sigg. Giovanni Lazzaretto, Monica Dal Ponte, Antonio Balasso, nella loro qualità di Consiglieri di Minoranza del Gruppo Consiliare “Zanè nel cuore” hanno presentato il 3 novembre 2014, prot. n. 12584 del 5 novembre 2014, una interpellanza ai sensi art. 26, comma 1, Regolamento Funzionamento Organi Elettivi.

Tale interpellanza viene allegata al presente atto sotto la lettera A).

- Il Consigliere Lazzaretto espone e legge l'interpellanza presentata.

- Il Sindaco risponde come di seguito: Riscontro l'Interpellanza datata 3 novembre 2014, acclarata al protocollo comunale il 5 novembre 2014 sub n. 12584, come di seguito:

1 – Sul perché ritengo il provvedimento del Difensore Civico un consiglio e non un provvedimento vincolante:

* Non si tratta di un'opinione, è il quadro normativo di riferimento che non attribuisce un potere sostitutivo vincolante nei confronti degli Enti Locali agli atti del Difensore Civico, figura peraltro soppressa nel 2013 e in fase di sostituzione con quella del Garante Regionale. La Legge Regionale veneta, al pari delle altre leggi regionali, attribuisce ai provvedimenti del Difensore Civico la funzione di proposte, consigli, raccomandazioni alle autorità competenti. Per questa ragione, nella dottrina amministrativa la figura del Difensore Civico è anche nota come “magistratura di persuasione” in quanto priva di “*potestas*”.

2 – Sul perché il parere del Segretario Comunale non sia stato consegnato ai Consiglieri di Minoranza:

* Il parere del Segretario Comunale è stato assunto in via preventiva rispetto all'adozione del provvedimento sindacale e, successivamente, ribadito in sede di Consiglio Comunale. Il Segretario Comunale si esprime nel quotidiano mediante pareri verbali e così è stato anche nel caso di specie.

3 – Sui motivi per cui si siano accettati i due pareri legali resi gratuitamente quando la giurisprudenza e pareri ANCI li considera vietati:

* Contrariamente a quanto si assume - in modo del tutto generico - nell'interpellanza, la normativa oggi vigente e la giurisprudenza ammettono pacificamente la possibilità di usufruire di consulenze a titolo gratuito.

A seguito delle novità introdotte dal DL 90/2014, la dottrina amministrativa si è già espressa a favore dell'ammissibilità di incarichi gratuiti attribuiti dalla P.A. a lavoratori autonomi. Per eventuali limitazioni alla gratuità, le norme amministrative rinviano al rispetto dei codici di deontologia professionale.

In tema, la riforma della Legge professionale dell'attività forense entrata in vigore nel 2012 ha introdotto espressamente, all'art. 13, la possibilità per gli avvocati di svolgere incarichi a titolo gratuito.

Ritengo inoltre di precisare che sono 6 mesi che trattiamo questo argomento; a giugno, durante il primo Consiglio Comunale, avete posto una questione pregiudiziale nella nomina dei componenti la Giunta, poi avete presentato un esposto al Difensore Civico Regionale perché valuti le vostre contestazioni, poi una interrogazione e adesso questa interpellanza.

Tutto questo sta richiedendo molte risorse di tempo da parte del Segretario, della Giunta e degli uffici sull'interpretazione di una virgola contenuta in un art. dello Statuto, quando ritengo che le necessità dei cittadini siano ben altre.

Ho qui quasi quotidianamente persone che chiedono aiuto perché non riescono a pagare il mutuo, o per gravi problemi di salute dei figli, gente che chiede di rateizzare il pagamento delle tasse, addirittura una persona mi ha raccontato di non aver lavoro e di essere stata costretta a vendere anche la fede matrimoniale.

Sono convinto che la maggior parte di loro non sa neanche quali siano i referati degli Assessori e magari neanche chi sono gli Assessori. Come probabilmente non sanno chi è il Capogruppo di Minoranza. Sono pienamente convinto di aver agito nel giusto, di conseguenza per me la Giunta è que-

sta e desidero resti questa, anche perché ritengo che gli Assessori che la compongono siano competenti e preparati.

- Lazzaretto : Ovviamente, non siamo soddisfatti. Il ruolo della minoranza è anche quello di segnalare eventuali illegittimità. Sappiamo bene i problemi del paese ma ciò non vuol dire che non continueremo a segnalare le cose che non vanno o che reputiamo illegittime.

- Sindaco : Avete tutti i diritti di segnalare illegittimità a vostro giudizio. Per noi il provvedimento non è né ingiusto né illegittimo e il nostro operato è di conseguenza.

UFFICIO RAGIONERIA
VISTO: si attesta la relativa copertura
finanziaria dell'impegno di
spesa
VISTO: si esprime parere favorevole
per la regolarità contabile

IL RAGIONIERE

/

UFFICIO _____
VISTO: parere favorevole per la rego-
larità tecnico-amministrativa

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

/

UFFICIO DEL SEGRETARIO GENERALE
VISTO: parere favorevole sotto il profilo della
legittimità

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa

IL SINDACO

F.to Berti Roberto

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IN CORSO DI PUBBLICAZIONE PER QUINDICI GIORNI DA OGGI ALL'ALBO
PRETORIO

ZANE', LI' 28 novembre 2014

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cecchetto dott.ssa Maria Teresa



PUBBLICAZIONE
Pubblicata per 15 giorni dal

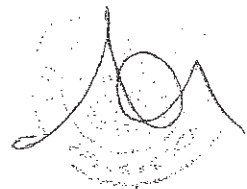
DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

ESECUTIVITA'
Divenuta esecutiva per decorrenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione

IL SEGRETARIO GENERALE

COMUNE DI ZANÈ
- 5 NOV. 2014
Prot. n. 12589
Cat. Fasc.

INTERPELLANZA



Egr. Sig.
Sindaco del Comune di Zanè

Esponenti

Sigg. Giovanni Lazzaretto, Monica Dal Ponte, Antonio Balasso, nella loro qualità di consiglieri di minoranza del Gruppo Consiliare "Zanè nel Cuore",
interpellano il Sindaco del Comune di Zanè ai sensi dell'art. 26, 1° comma del regolamento per il funzionamento degli organi elettivi.

Fatti e motivi dell'interpellanza

Premesso che:

- in data 18 settembre 2014 i sottoscritti consiglieri hanno proposto un'interrogazione a risposta scritta al Sindaco di Zanè per chiedere quali provvedimenti intendeva prendere su quanto disposto dal Difensore Civico della Regione del Veneto in merito all'istanza 282/2014 e sui motivi che hanno condotto a chiedere l'intervento di un avvocato per la predisposizione di un parere invece di ricorrere all'operato del Segretario Comunale;
- in data 16 ottobre 2014 il Sindaco di Zanè ha risposto chiarendo che non si sarebbe preso alcun provvedimento ritenendo infondato il "consiglio" del Difensore Civico Veneto e impraticabili i mezzi suggeriti per le ragioni contenute in un secondo parere dell'avv. Calgaro; nonché di aver ritenuto opportuno chiedere un parere a quest'ultimo quale parere aggiunto rispetto a quello del Segretario Comunale, ed infine, anche se non faceva parte dell'interrogazione, che i pareri sono dati in forma gratuita per la vicinanza al Comune di Zanè del legale.

Ciò premesso si interpella il Sindaco di Zanè per conoscere i motivi per i quali il provvedimento del Difensore Civico viene considerato un "consiglio" e non un atto vincolante per l'amministrazione, con le logiche conseguenze in caso di inottemperanza; inoltre i motivi per cui il citato parere del Segretario Comunale non sia stato dato in copia ai consiglieri di minoranza; infine i motivi per cui si siano accettati due pareri legali prestati a titolo gratuito quando la giurisprudenza sul punto (e i pareri dell'ANCI) li considera vietati.

Zanè (VI), 03 novembre '14

Giovanni Lazzaretto

Monica Dal Ponte

Antonio Balasso

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

di C.C. n. 54 del 26/11/2014

V. IL SINDACO IL SEGRETARIO

F.to Berti Roberto

F.to Maria Teresa Cecchetto

